

Акт о результатах проведения проверки

12.12.2014 г.

Город Грязовец Вологодская область

Акт № 7

Наименование органа, осуществляющего внутриведомственный контроль
**Управление образования Грязовецкого муниципального района
Вологодской области**

Наименование подведомственной организации
**Бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад
общеразвивающего вида №14» (далее – Учреждение)**

Дата и номер приказа, на основании которого проводятся мероприятия по контролю, вид проверки **приказ Управления образования Грязовецкого муниципального района Вологодской области № 342 от 21.04.2014 г «Об организации ведомственного контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в образовательных учреждениях Грязовецкого муниципального района» (документарная проверка).**

Фамилия, имя, отчество и должность лиц, проводивших мероприятия по контролю

Григорьева С.В. – начальник отдела муниципального заказа БУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений»,

Кошилова В.А. – ведущий экономист БУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений».

Фамилия, имя, отчество, должность представителя подведомственной организации (должностного лица)

Заведующий БДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №14», Рябинина Ирина Николаевна.

Дата начала и окончания проведения мероприятий по контролю **с 01.12.14 по 14.12.14 г.**

Выявленные нарушения:

1. Договор №8 на монтаж системы видеонаблюдения от 17.11.14 г.
 - в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
2. Договор №5 оборудование системы видеонаблюдения от 17.11.14 г.
 - в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
3. Договор на курсы повышения квалификации от 05.11.2014 г.
 - в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
4. Договор №09/14/ОАО/П от 09.01.2014 г.
 - обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
 - в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;
 - количество закупаемой продукции в обосновании начальной максимальной цены договора не совпадает с количеством продукции указанным в спецификации к договору;
 - в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки);
 - к договору приложено дополнительное соглашение на увеличение общей цены договора, что противоречит ч.2 ст. 34 44-ФЗ.

5. Договор на поставку молочных продуктов от 01.04.2014 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

6. Договор №09-A/14/ОАО/П от 01.07.2014 г.

- к договору приложено дополнительное соглашение на увеличение общей цены договора, что противоречит ч.2 ст. 34 44-ФЗ;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

7. Договор № 1/14 на поставку овощей и фруктов от 09.01.2014 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

8. Договор № 2/14 на поставку овощей и фруктов от 01.04.2014 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

9. Дополнительный договор №2/14-д на поставку овощей и фруктов от 01.06.14 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки);

10. . Дополнительный договор №2/14-д на поставку овощей и фруктов от 01.06.14 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

11. Договор №3/14 на поставку овощей и фруктов на 3 кв. 2014г. от 01.07.14 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

12. Договор поставки от 09.01.2014 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

13. Договор поставки от 09.01.2014 г.

- обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

14. Договор поставки от 09.01.2014 г.

- [illegible]

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

32. Договор поставки от 01.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

33. Договор поставки от 01.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

34. Договор поставки от 01.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

35. Договор поставки №7 от 01.01.2014 г.

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки);

- дата коммерческого предложения ИП Сазонова Н.В. 01.07.14 г.

36. Договор поставки №12 от 01.04.2014 г.

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки);

- дата коммерческого предложения ИП Сазонова Н.В. 01.07.14 г.

37. Договор поставки №17 от 01.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

38. Договор № 21.08-2014 (Металлопластиковая дверь) от 21.09.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

39. Договор № 29.07-2014 (Поставка и установка металлопластиковой дверь) от 29.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

40. Договор № 29.07-2014 (Металлопластиковое изделие - дверь) от 29.07.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

41. Договор № с6126/2014-1С о сервисном сопровождении системы «1С: Предприятие» от 01.04.2014 г.

42. Сублицензионный договор №107/03-2014 от 27.03.2014 г.

- отсутствует заключение экспертизы.

43. Договор об оказании образовательных услуг от 16.04.2014 г.

- отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены;

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

44. Договор поставки товара №19 от 01.07.14 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

45. Договор № 80/ГО от 11.06.14 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

46. Договор от 13.08.2014 г.

- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

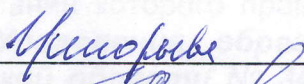
47. Договор оказания услуг №7 от 27.11.14 г.

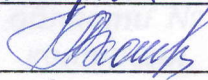
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

Срок для устранения выявленных нарушений **до 15 января 2015 г.**

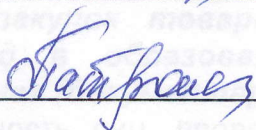
Настоящий акт составлен в 2 экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

Подписи лиц, проводивших
мероприятия по контролю
12 декабря 2014 г.


С.В. Григорьева


В.А. Кошилова

Начальник Управления образования
Грязовецкого муниципального района
12 декабря 2014 г.


Т.А. Патракеева

Заведующая БДОУ «Детский
сад общеразвивающего вида №14»
12 декабря 2014 г.


И.Н. Рябина

Выявленные нарушения:

1. Договор №8 на монтаж системы видеонаблюдения от 17.11.14 г.
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
2. Договор №5 об оборудовании системы видеонаблюдения от 17.11.14 г.
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
3. Договор на курсы повышения квалификации от 05.11.2014 г.
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).
4. Договор №09/14/ОАО/П от 09.01.2014 г.
обоснование начальной максимальной цены договора сделано по двум коммерческим предложениям:
- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки не совпадает с начальной максимальной ценой контракта;
- количество закупаемой продукции в обосновании начальной максимальной цены договора не совпадает с количеством продукции указанным в спецификации к договору;
- в заключении экспертизы в последней строке не указан вывод (принять результаты или отказаться от приемки).

к договору приложено дополнительное соглашение на увеличение общей цены договора, что противоречит ч.2 ст. 34.44-ФЗ